

ОТЗЫВ

о автореферате диссертации на соискание учёной степени
доктора филологических наук Астахиной Людмилы Юрьевны
**ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ДОСТОВЕРНОСТИ ИСТОЧНИКОВ ПО
РУССКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКОЛОГИИ**

10.02.01 – русский язык

Воронеж – 2016

Диссертационное исследование Л.Ю. Астахиной, построенное на материале изученных ею в оригинале памятников письменности русского языка XI–XVII вв., картотек, словарей и различных изданий на их основе, а также трудов лучших представителей славянского исторического языкознания, в настоящее время актуально, как никогда. Действительно, на современном этапе историческая русистика (и не только) остро нуждается в теоретическом обосновании степени достоверности источников, в создании комплексного анализа полного списка неверно понятых и истолкованных слов (псевдогапаксов) в рукописях и публикациях. Л.Ю. Астахина впервые поставила вопрос о взаимодействии исторической лексикологии (и лексикографии) и лингвистического источниковедения. Разграничив понятия подлинность и достоверность, Л.Ю. Астахина обосновала новый принцип классификации источников по способу введения их в научное поле деятельности – источников не только первичных и вторичных (по С.И. Коткову), но и промежуточных – с адекватным или неадекватным отражением в них явлений языка, выработала научный аппарат исследования и создала соответствующую для этих целей терминологическую базу. Для определения группы слов, точно отсутствующих в языке, но ошибочно введённых в научный оборот, она удачно выбирает термин *псевдогапакс* и изучает эти единицы комплексно: «выявлено и классифицировано более 1000 лексем, из них около 100 единиц найдено автором. <...> Для обнаружения псевдогапаксов выработаны лексические и источниковедческие критерии и методы» (с.6).

Многомерный по целям, задачам и приёмам исследования труд диссертанта, с надёжно аргументированными теоретическими положениями и точной трактовкой практического материала является поучительным для всего современного филологического сообщества примером честного и ответственного подхода к решению сложных источниковедческих проблем. Такова, например, история слова *наструга*, которое вследствие неправильной его трактовки вследствие искажения текста первичного источника, было утеряно как часть русского лексикона (с.12–13), Она заботится о повышении лингвистической информативности при наборном способе издания

промежуточных источников за счёт создания справочного аппарата, который помогает изучить историю группы слов по достоверным первичным и вторичным источникам. Здесь приводится история группы слов, обозначающих зерновые культуры и ранее известная под общим названием «хлеб», где с течением времени произошла перегруппировка родовых и видовых понятий и где вследствие этого изменился её количественный состав (с.16). И это позволило ей, вопреки устоявшемуся мнению, например, Д.Н. Шмелёва, поставить вопрос о лингвистической сущности тематических групп лексики.

Л.Ю. Астахина говорит о важности вовлечения в научный оборот новых источников с целью изучения лексического процесса «изменения качественной семантики от “от конкретного – к абстрактному – и обратно” (с.18 – речь идёт об одной публикации в 2008 году в журнале *Palaeoslavica*); о необходимости привлечения для определения значения слова его семантические и словообразовательные связи, если нет точного указания на названный предмет (с.18–20).

Диссертант высоко ценит материал исторических картотек, «дающий возможность проследить историю слова от первых фиксаций до его выхода из современного языка» (с.22-23). Такова история многозначного слова *персть*. В четвёртой главе содержатся уникальные сведения по истории издания рукописных памятников в России, начиная с 1750 г. Здесь упоминаются В.Н. Татищев, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлёцер, Н.И. Новиков, К.Ф. Калайдович, А.А. Шахматов, Б.А. Ларин и многие другие имена публикаторов рукописей ближайшего к нам времени, разработавших правила «перенесения рукописи в печать». В пятой главе автором выявлены псевдогапаксы в различного рода источниках, установлено, что «больше всего псевдогапаксов в промежуточных источниках из-за воздействия “субъективного фактора” <...> в настоящее время отмечено более 100 таких слов и словосочетаний. Предприняты попытки восстановить слова, скрытые за ними, и объяснить причины их появления» (с.30-31).

Диссертационное исследование Л.А. Астахиной проведено по разработанной ею нестандартной, многократно проверенной на практике методике. Оно основано на анализе значительной по объёму и содержательной лингвистической информации в различных по степени достоверности источниках, является ценным вкладом в современную гуманитарную науку и может быть полезно при анализе научных произведений различных видов и жанров. Основные научные результаты диссертации отражены в большом количестве публикаций и многократно апробированы в разных научных аудиториях (собраниях), академических и неакадемических.

На основании всего сказанного можно утверждать, что диссертация Людмилы Юрьевны Астахиной «Проблемы филологической достоверности источников по русской исторической лексикологии» соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Ганцовская Нина Семёновна

доктор филологических наук, профессор, старший научный сотрудник
Управления научной и инновационной деятельностью Костромского
государственного университета

156005 Россия, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17;

gantsovsky_n@mail.ru 8 (4942)32-28-15

20 февраля 2016 г.

Подпись руки	
заверяю	
Начальник канцелярии	
Н.В. Кузнецова	